



**TEJA**

TRIBUNAL FEDERAL  
DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA

**SALA REGIONAL EN YUCATÁN**

**EXPEDIENTE: 549/25-16-01-2**

**ACTORA:**

TEJA

**88**

**88 AÑOS**  
Trabajando por México

PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CAMPECHE  
SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN FISCAL  
DIRECCIÓN JURÍDICA

**MAGISTRADA INSTRUCTORA:**  
**MTRA. GRACIELA VÁZQUEZ ARELLANO**

**RECIBIDO**  
08 SEP 2025

**SECRETARIO DE ACUERDOS:**  
**LIC. VÍCTOR JESÚS FERNÁNDEZ NOVELO**

HORA: 8:07 AM  
RECIBE: S. J. L. X. ENTREGA:

Mérida, Yucatán, a veintinueve de agosto de dos mil

veinticinco.- Integrada la Sala Regional en Yucatán del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, por los Magistrados **RAFAEL QUERO MIJANGOS**, como Presidente de esta Sala, Maestra **GRACIELA VÁZQUEZ ARELLANO**, Instructora en el presente juicio contencioso administrativo federal y **JUAN PABLO ZAPATA SOSA**, Primer Secretario, conforme a lo establecido en el artículo 48, penúltimo párrafo, de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en ausencia temporal del Magistrado Titular de la Primera Ponencia, procede a dictar sentencia conforme a lo siguiente:

### **RESULTANDO**

1.- El 25 de enero de 2024, compareció el C. \_\_\_\_\_ en representación legal de \_\_\_\_\_ a promover juicio contencioso administrativo en contra de la resolución contenida en el oficio número \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ emitida por la Dirección Jurídica del Servicio de Administración Fiscal del Estado de Campeche, a través de la cual resolvió el recurso de revocación interpuesto por la actora en contra del crédito fiscal

2.- Por acuerdo de 06 de mayo de 2025, fue admitido a trámite la demanda.

2024, en ese sentido, se reconoce la validez de la resolución impugnada en cuanto al desechamiento relativo, en este aspecto, acorde con el artículo 52, fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo.

**Similar criterio fue sostenido en la sentencia de 10 de marzo de 2025, en el juicio contencioso administrativo 1296/23-16-01-1.**

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 49, 50 y 52, fracción I, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, se resuelve:

I. La parte actora probó parcialmente su pretensión, en consecuencia,

II. Se declara la nulidad lisa y llana de la resolución impugnada, únicamente respecto de lo resuelto en relación con la multa recurrida en dicha instancia, así como de la propia multa, las cuales quedaron debidamente precisadas en el Resultando 1º del presente fallo, por los motivos y fundamentos precisados en el Considerando Tercero de este fallo.

III. Se reconoce la validez parcial de la resolución impugnada en cuanto al desechamiento del recurso de revocación respecto del citatorio referido, por los motivos y fundamentos precisados en el Considerando Tercero que lo integra.