



**TEJA**

TRIBUNAL FEDERAL  
DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA

**SALA REGIONAL PENINSULAR**

**EXPEDIENTE: 1513/21-16-01-7**

**ACTOR:**

**TEJA**  
Autonomía · Imparcialidad  
· Especialización

**86**  
Años  
de impartir Justicia

**MAGISTRADO INSTRUCTOR:  
ALEJANDRO RAÚL HINOJOSA ISLAS**

**SECRETARIO DE ACUERDOS:  
JUAN PABLO ZAPATA SOSA**

09 FEB 2023

9:50

Sarai

**Mérida, Yucatán, a treinta de enero de dos mil**

**veintitrés.-** Integrada la Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa por los Magistrados **RAFAEL QUERO MIJANGOS**, como **Presidente**, **ALEJANDRO RAÚL HINOJOSA ISLAS**, como **Instructor** y **RIGOBERTO JESÚS ZAPATA GONZÁLEZ**, Primer Secretario de Acuerdos, en funciones de Magistrado, conforme al artículo 48, segundo párrafo, de la Ley Orgánica de este Tribunal y al Acuerdo G/JGA/22/2022 de 9 de junio de 2022, dictado por su Junta de Gobierno y Administración; se procede a dictar sentencia definitiva en el juicio contencioso administrativo federal **1513/21-16-01-7**, promovido por

**por su propio derecho**, conforme a

lo siguiente:

**RESULTANDO:**

1.- El 28 de octubre de 2021, compareció

**por su propio derecho**, a promover juicio contencioso administrativo federal en contra de la **resolución** contenida en el oficio **SEAFY0301/AG/AJ03.1/218/2021** de 3 de septiembre de 2021, emitida por el Director Jurídico del Servicio de Administración Fiscal del Estado de Campeche, a través de la cual se resuelve el recurso de revocación R/F/11/2021, revocando para efectos la **resolución** contenida en el oficio **SEAFI/AG/AF/0481/2020** de 18 de diciembre de 2020, emitida por la Directora de Auditoría Fiscal de dicho Servicio, mediante la

**cual se le determinó un crédito fiscal en cantidad de \$587,754.05.**

2.- El 5 de noviembre de 2021, se admitió la demanda.

3.- Los 2 y 4 de febrero de 2022, las autoridades demandadas presentaron sus contestaciones a la demanda.

4.- El 12 de diciembre de 2022, se otorgó a las partes, el plazo para formular alegatos.

5.- El 27 de enero de 2023, se declaró cerrada la instrucción del presente juicio.

### **CONSIDERANDO:**

**PRIMERO Competencia.** Esta Sala es competente para resolver esta controversia conforme a los artículos 3, fracciones II y XIII y 34, primer párrafo, de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y 48, fracción XVI y 49, fracción XVI de su Reglamento Interior, ambos vigentes.

**SEGUNDO. Existencia jurídica de la resolución impugnada.** Se encuentra acreditada conforme a los artículos 15, fracción III y 46, fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, ya que, el actor la exhibió y la autoridad demandada reconoció su emisión.

**TERCERO. Estudio del primer concepto de impugnación.** La parte actora adujo:

- Debe declararse la nulidad lisa y llana de la resolución impugnada, por violar los artículos 14 y 16



**TFJA**

TRIBUNAL FEDERAL  
DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA

**SALA REGIONAL PENINSULAR**

**EXPEDIENTE: 1513/21-16-01-7**

**ACTOR:**

**TFJA** | **86** Años  
Autonomía • Imparcialidad • Especialización  
de Impartir Justicia

**15**

*“CONCEPTOS DE IMPUGNACIÓN EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL. SU ESTUDIO DEBE ATENDER AL PRINCIPIO DE MAYOR BENEFICIO, PARA LOGRAR LA NULIDAD LISA Y LLANA, PUDIÉNDOSE OMITIR EL DE AQUELLOS QUE AUNQUE RESULTEN FUNDADOS, NO MEJOREN LO YA ALCANZADO POR EL ACTOR.- En los términos del artículo 237 del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el 31 de diciembre de 2005, y su correlativo 50, segundo párrafo, de la vigente Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, corresponderá al Órgano Jurisdiccional examinar primero aquellos conceptos de impugnación que puedan llevar a declarar la nulidad lisa y llana de la resolución o acto impugnado. De lo cual se desprende que queda al prudente arbitrio del Órgano Jurisdiccional de Control de Legalidad determinar la preminencia en el estudio de los conceptos de impugnación atendiendo a la consecuencia que para el actor tuviera el que se declararan fundados, a fin de determinar si con dicha declaratoria procede o no la nulidad lisa y llana que mayor beneficio jurídico origine para el actor. Por lo anterior, al someterse el asunto ante este Órgano Jurisdiccional, le corresponderá dilucidar de manera preferente aquellas cuestiones que originen dicho mayor beneficio para el actor afectado con el acto administrativo, conforme al artículo 237 mencionado, que permite hacer posible la tutela judicial efectiva, esto es, el acceso real, completo y efectivo a la administración de justicia a que se refiere el artículo 17, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”*

**El criterio aquí adoptado, ha sido sustentado por esta Juzgadora mediante sentencia de 09 de agosto de 2022 dictada en el juicio 317/19-16-01-4, en cumplimiento a la ejecutoria de 07 de julio de 2022, dictada por el Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimocuarto Circuito al resolver el juicio de Amparo Directo 275/2021; también, fue sustentado en la sentencia de 23 de agosto de 2022, dictada en el juicio 1719/21-16-01-1.**

En mérito de lo expuesto y fundado, y además con apoyo en los artículos 46, 49, 50, 51, fracción IV, y 52, fracción II, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo en vigor, se resuelve:

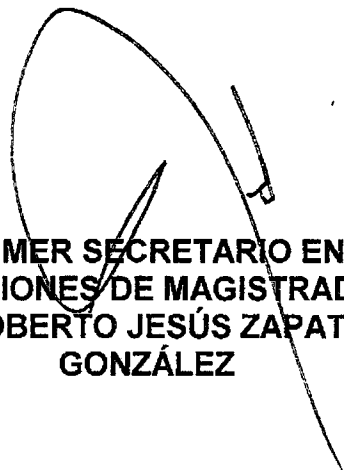
**ÚNICO.** Se declara la **NULIDAD LISA Y LLANA** de la resolución impugnada, así como de la recurrida, debidamente precisadas en el Resultando 1o. de esta sentencia, por los motivos y fundamentos expuestos en su Último Considerando.

**Notifíquese.**

Así lo resolvieron y firmaron los Magistrados que integran la Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, ante la fe del Secretario de Acuerdos, **Juan Pablo Zapata Sosa.**



**MAGISTRADO INSTRUCTOR  
ALEJANDRO RAÚL HINOJOSA  
ISLAS**



**PRIMER SECRETARIO EN  
FUNCIONES DE MAGISTRADO  
RIGOBERTO JESÚS ZAPATA  
GONZÁLEZ**



**MAGISTRADO  
RAFAEL GUERO MIJANGOS**



**SECRETARIO DE ACUERDOS  
JUAN PABLO ZAPATA SOSA**