



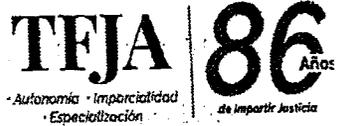
**TEJA**

TRIBUNAL FEDERAL  
DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA

**SALA REGIONAL PENINSULAR**

**EXPEDIENTE: 6/19-16-01-2**

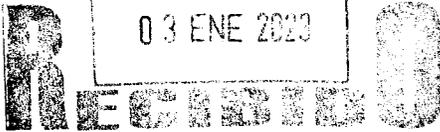
**ACTOR:**



**MAGISTRADO INSTRUCTOR:  
LICENCIADO RIGOBERTO JESÚS  
ZAPATA GONZÁLEZ**

**SECRETARIO DE ACUERDOS:  
LICENCIADO VÍCTOR JESÚS  
FERNÁNDEZ NOVELO**

PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CAMPECHE  
SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN FISCAL  
DEL ESTADO DE CAMPECHE  
DIRECCIÓN JURÍDICA



HORA: \_\_\_\_\_  
RECIBIÓ: \_\_\_\_\_

**Mérida, Yucatán, a diez de noviembre de dos mil**

**veintidós.-** Integrada la Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, por los **CC. Magistrados Licenciados ALEJANDRO RAÚL HINOJOSA ISLAS**, como Presidente de esta Sala, **RAFAEL QUERO MIJANGOS** y **RIGOBERTO JESÚS ZAPATA GONZÁLEZ**, Magistrado por Ministerio de Ley de conformidad con el artículo 48, tercer párrafo, de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, y en el Acuerdo G/JGA/22/2022, de 9 de junio de 2022, pronunciado por la Junta de Gobierno y Administración de este Tribunal, por ausencia temporal de la Magistrada Titular de la Segunda Ponencia **ANA LUZ BRUN IÑARRITU**, Instructora en el presente juicio, se procede a dictar sentencia definitiva en los autos del juicio número **6/19-16-01-2**, promovido por el

conforme a lo siguiente:

**RESULTANDO**

1.- Por escrito recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala el 24 de diciembre de 2018, compareció el

promover juicio contencioso administrativo federal en contra de la RESOLUCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SEAFI0301/AG/AF/0695/2018, DE 18 DE OCTUBRE DE 2018, A TRAVES DE LA CUAL, LA C. DIRECTORA GENERAL DE AUDITORÍA FISCAL DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN FISCAL DEL ESTADO DE CAMPECHE, LE DETERMINÓ UN CRÉDITO FISCAL EN CANTIDAD TOTAL DE \$1,884,512.59, POR CONCEPTO DE IMPUESTO SOBRE LA RENTA, IMPUESTO AL VALOR AGREGADO, ACTUALIZACIÓN, RECARGOS Y MULTAS, POR EL EJERCICIO COMPRENDIDO DEL 1º DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012, ACTO DEL QUE SE OSTENTA CONOCEDOR EN FECHA 10 DE DICIEMBRE DE 2018, POR LO QUE SE ENTIENDE QUE SE IMPUGNA EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 16, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

2.- Por acuerdo de 10 de enero de 2019, se admitió a trámite la demanda, ordenándose correr traslado de la misma y de sus anexos a la autoridad demandada a fin de que la contestara en el término de ley.

3.- Mediante oficio 600-14-00-01-00-2019-00743, de 25 de marzo de 2019, recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala el 02 siguiente, el Subadministrador Desconcentrado Jurídico de la Administración Desconcentrada Jurídica de Campeche "1" en suplencia por ausencia de su Titular y en representación de una de las autoridades enjuiciadas, produjo su contestación de demanda.

4.- Mediante oficio SEAFI0301/AG/DJ/AJ01.1/059/2019, de 07 de marzo de 2019, recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala el



**TEJA**

TRIBUNAL FEDERAL  
DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA

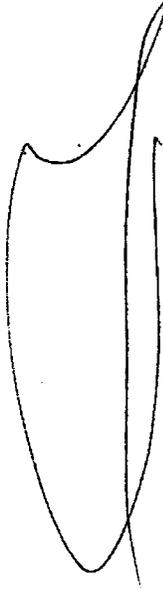
**SALA REGIONAL PENINSULAR**

**EXPEDIENTE: 6/19-16-01-2**

**ACTOR:**

**TEJA** | **86**  
Autonomía - Imparcialidad  
Especialización | de Imparite Justicia

**147**



actor tuviera el que se declararan fundados, a fin de determinar si con dicha declaratoria procede o no la nulidad lisa y llana que mayor beneficio jurídico origine para el actor. Por lo anterior, al someterse el asunto ante este Órgano Jurisdiccional, le corresponderá dilucidar de manera preferente aquellas cuestiones que originen dicho mayor beneficio para el actor afectado con el acto administrativo, conforme al artículo 237 mencionado, que permite hacer posible la tutela judicial efectiva, esto es, el acceso real, completo y efectivo a la administración de justicia a que se refiere el artículo 17, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

(Tesis de jurisprudencia aprobada por acuerdo G/S2/13/2012)

En mérito de lo expuesto y con fundamento en los artículos 8 y 9 (aplicados a contrario sensu) 49, 50, 51, fracción II, y 52, fracción IV de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, se resuelve:

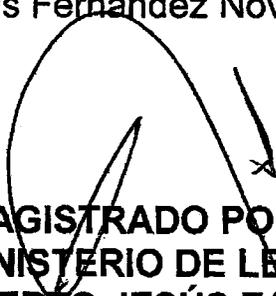
I. Resultó infundada la causal de improcedencia y sobreseimiento invocada por la autoridad demandada, en consecuencia, no se sobresee el presente juicio atento a los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando Cuarto del presente fallo.

II. La parte actora probó parcialmente su pretensión, en consecuencia,

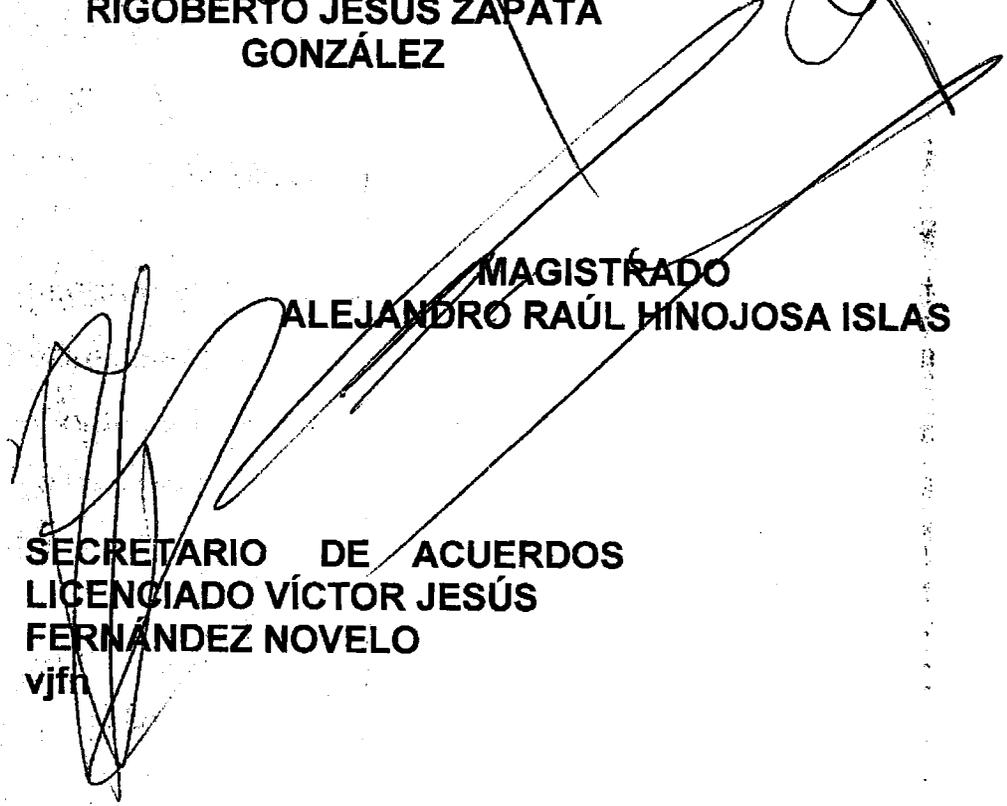
III. Se declara la nulidad de la resolución impugnada, misma que quedó precisada en el Resultando 1º de este fallo, por los motivos, fundamentos y para los efectos expuestos en el último Considerando del mismo.

IV. Notifíquese.

Así lo resolvieron y firman los CC. Magistrados que integran esta Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, ante la fe del Secretario de Acuerdos, Licenciado Víctor Jesús Fernández Novelo.

  
**MAGISTRADO POR  
MINISTERIO DE LEY  
RIGOBERTO JESÚS ZAPATA  
GONZÁLEZ**

  
**MAGISTRADO  
RAFAEL QUERO MIJANGOS**

  
**MAGISTRADO  
ALEJANDRO RAÚL HINOJOSA ISLAS**

  
**SECRETARIO DE ACUERDOS  
LICENCIADO VÍCTOR JESÚS  
FERNÁNDEZ NOVELO**

vjfn