



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO

Amparo directo: 744/2022.  
Materia: Administrativa.

TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS  
DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA  
DEL DECIMOCUARTO CIRCUITO

"2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo"

Oficio 237/2023-P.2. Secretaría de Finanzas del Estado de Campeche.

**San Francisco de Campeche, Campeche.** \_\_\_\_\_

En cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el expediente de amparo directo 744/2022, formado con motivo de la demanda de garantías promovida por

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO  
17 ABR 2023  
Lic. Rosca

por conducto de su representante legal contra el acto reclamado de la Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, consistente en la sentencia definitiva de treinta de junio de dos mil veintidós, dictada en el juicio contencioso administrativo federal 0015-2022-02-C-31-01-02-01-L; en vía de notificación le remito constante de **doce** fojas útiles testimonio de dicha resolución.

Mérida, Yucatán, 31 MAR 2023.

El Secretario de Acuerdos

(Firma electrónica)

Edgardo Medina Durán



TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS  
DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA DEL  
DECIMOCUARTO CIRCUITO CON  
RESIDENCIA EN MERIDA, YUC.

ngc

+cMYqfDFrOsd5CuoSA18hZydc9/fIAwrzhJXU5gmpQk=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO

**AMPARO DIRECTO: 744/2022.**

**MATERIA: ADMINISTRATIVA.**

**QUEJOSA:**

**MAGISTRADA RELATORA:  
RAQUEL FLORES GARCÍA.**

**SECRETARIO:  
WILIAM CRESCENCIO LIZAMA NOVELO.**

Mérida, Yucatán. Acuerdo del Tribunal Colegiado en Materias de Trabajo y Administrativa del Decimocuarto Circuito, correspondiente a la sesión ordinaria virtual del día dieciséis de marzo de dos mil veintitrés.

**VISTOS**, para resolver los autos del juicio de amparo directo número 744/2022, promovido por

por conducto de su representante legal

contra la sentencia definitiva de treinta de junio de dos mil veintidós, dictada por la Magistrada Instructora de la Segunda Ponencia de la Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en el juicio contencioso administrativo federal 0015-2022-02-C-31-01-02-01-L; y,

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.** Mediante escrito presentado el diez de agosto de dos mil veintidós, en el Sistema de Justicia en

Línea versión 2.0 del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, compareció

por conducto de su representante legal Alma Rosa Sandoval Peniche, a solicitar el amparo y protección de la Justicia Federal, contra la autoridad y por el acto que a continuación se indican:

**"III.- AUTORIDADES RESPONSABLES.**

H. SALA REGIONAL PENINSULAR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.

**IV.- ACTO RECLAMADO:**

*Sentencia del 30 de junio de 2022, dictada por la Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en los autos del expediente 0015-2022-02-c-31-01-02-01-L (sic), relativo al Juicio de nulidad promovido por el suscrito (sic) en nombre y representación de*

*en contra del mandamiento de ejecución de fecha 22 de octubre de 2021, Requerimiento de pago de fecha 15 de diciembre de 2021, emitida por el director (sic) de Recaudación de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Campeche."*

**SEGUNDO.** Los puntos resolutivos de la sentencia reclamada, son:

*"I. Resultó infundada la causal de improcedencia y sobreseimiento hecha valer por la autoridad demandada, al contestar la demanda, respecto de los actos controvertidos; en consecuencia, no se sobresee el presente juicio contencioso administrativo por los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando Tercero del presente fallo.*

*II. La parte actora no probó su pretensión, en consecuencia,*

*III. Se reconoce la validez del acto de cobro impugnado, mismo que quedó precisado en el*

**Decisión.** Al haber resultado, infundados e inoperantes los conceptos de violación que hizo valer la parte quejosa, procede **negar** el amparo solicitado.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo, además, en los artículos 74, 75, 186, 188 y 189 de la Ley de Amparo, se **RESUELVE:**

**ÚNICO.** La Justicia de la Unión **NO AMPARA NI PROTEGE** a

\_\_\_\_\_ por conducto de su representante legal \_\_\_\_\_ contra la sentencia definitiva de treinta de junio de dos mil veintidós, dictada por la Magistrada Instructora de la Segunda Ponencia de la Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en el juicio contencioso administrativo federal 0015-2022-02-C-31-01-02-01-L.

Notifíquese como corresponda; con testimonio de esta resolución, devuélvanse los autos al lugar de su origen, háganse las anotaciones correspondientes; y en su oportunidad, archívese el expediente.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Colegiado en Materias de Trabajo y Administrativa del Decimocuarto Circuito, que integran los Magistrados Doctora en Derecho Julia Ramírez Alvarado (Presidenta), Raquel Flores García (Ponente) y René Rubio Escobar, quienes firman electrónicamente con el Licenciado Edgardo Medina Durán, Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 188 de la Ley de Amparo; quien también firma la certificación a que alude el artículo 52 Decies del Acuerdo General del Pleno del Consejo

